EVALUACIÓN DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN DOCENTE

Título del proyecto de investigación y autores: ………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

**Aspectos Puntajes**

1. **De las Generalidades del Proyecto:**

**01.01 Titulo**

1. El titulo contiene las variables del problema de

investigación e informa adecuadamente el contenido

del trabajo, no excede más de 15 palabras. 1.0

1. El titulo refiere de manera general las variables del

problema y no informa adecuadamente el contenido

del mismo. 0.6

1. El título es inespecífico y no refleja el contenido del

trabajo. 0.2

* 1. **Tipo de investigación**

1. Identifica adecuadamente el tipo de investigación en

base al fin que se persigue y al diseño de contrastación. 1.0

1. Identifica adecuadamente el tipo de investigación

solo en base a uno de los criterios señalados en a). 0.6

1. No identifica el tipo de investigación adecuadamente. 0.2
   1. **Área de Investigación**
2. El proyecto indica el área de investigación al que

corresponde. 1.0

1. El proyecto no indica el área de investigación. 0.2
   1. **Líneas y sub líneas de investigación**
2. El proyecto indica la línea y sublinea de investigación

en el cual se desarrolla. 1.0

1. El proyecto no hace referencia a la línea y sublinea

de investigación. 0.2

* 1. **Proyección del Proyecto**

1. El proyecto involucra estudios de prospectiva, capacitación

de profesionales, se orienta a la seguridad humana,

se orienta a la difusión y promoción de la ciencia y

tecnología, incorpora partida para la modernización de

infraestructura y equipo. 1.0

1. No presenta ninguno de los ítems indicados en a). 0.2
   1. **Cronogramas y Recursos**
2. Establece con claridad el cronograma en todas las fases

del proyecto y el tipo de recursos a ser utilizados. 1.0

1. Establece en forma general el cronograma del proyecto

y los recursos a ser utilizados o tan solo precisa uno de

ellos correctamente. 0.6

1. Hay desorden en señalar el cronograma y los recursos

a ser utilizados. 0.2

* 1. **Presupuesto**

1. Cumple con señalar las partidas de acuerdo a las normas

de presupuesto y es consistente con el proyecto a ejecutar. 1.0

1. Señala la partida sin mantener un esquema básico de

presupuesto, pero es consistente con el proyecto. 0.6

1. No cumple con elaborar el presupuesto de acuerdo a los

criterios señalados en a). 0.2

1. **Del Plan de Investigación**

**02.01 Antecedentes y Justificación**

1. Identifica la realidad problemática, estableciendo los

antecedentes y consecuentes y justifica con claridad

el estudio. 2.0

1. Identifica la realidad problemática sin establecer las

relaciones de los antecedentes y consecuentes y la

justificación dada es muy general; o. señala solo un

criterio de a) correctamente. 1.2

1. No precisa apropiadamente la realidad problemática ni

justifica el estudio. 0.4

**02.02 Problema**

1. Problema planteado en base a los antecedentes y se

enuncia correctamente. 2.0

1. Problema plateado en función a los antecedentes, pero

no se enuncia correctamente. 1.2

1. Problema planteado sin relación a los antecedentes. 0.4

**02.03 Hipótesis**

1. Hipótesis explicita y guarda coherencia con el problema

manteniendo sus variables. 2.0

1. Hipótesis Implícita. 1.2
2. Hipótesis inconsistente con el problema. 0.4

**02.04 Objetivos**

1. Describe el objetivo o propósito del proyecto, el que

debe reflejar los cambios que se esperan lograr. 2.0

1. Solo presenta el objetivo. 1.2
2. No presenta objetivo. 0.4

**02.05 Diseño de Contratación**

1. Diseño planteado en forma clara, precisa y concisa

para resolver el problema. 2.0

1. Diseño muy general. 1.2
2. Diseño inconsistente con la naturaleza del problema 0.4

**02.06 Referencias Bibliográficas**

1. La Bibliografía es consistente con el plan de investigación

y el asiento de las referencias bibliografías se hace

de acuerdo a normas internacionales. 2.0

1. La bibliografía es muy general en relación al plan de

investigación y el asiento de las referencias bibliográficas

se hace de acuerdo a normas internacionales, pero de

manera incompleta. 1.2

1. La bibliografía es escasa y desactualizada y el asiento

de las referencias bibliográficas no guarda coherencia

con sistema internacional alguno. 0.4

RESULTADOS DE EVALUACIÓN DEL PIC DOCENTE

1. Aprobado: ………. Rechazado……….

RESPONSABLE: DIRECTOR(A) DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN